



КУРИЛЫ – ГЛОБАЛИСТАМ?



стр. 9



ВАРИАНТ УПРАВЛЕНИЯ

ПРОГНОЗ

№4(5) АПРЕЛЬ
2002г.

ГАЗЕТА ФОНДА Григория ГРАБОВОГО

ПРОЩАЙ, ОРУЖИЕ!



НОВЫЕ МОЗГИ ВПК

стр. 4

**ЖИЗНИ
НА МАРСЕ
ГРОЗЯТ... стр. 6**



ВИРУСЫ ПРОТИВ ЕВРАЗИИ стр. 3

ЕВРАЗИЯ И ВИРУСЫ

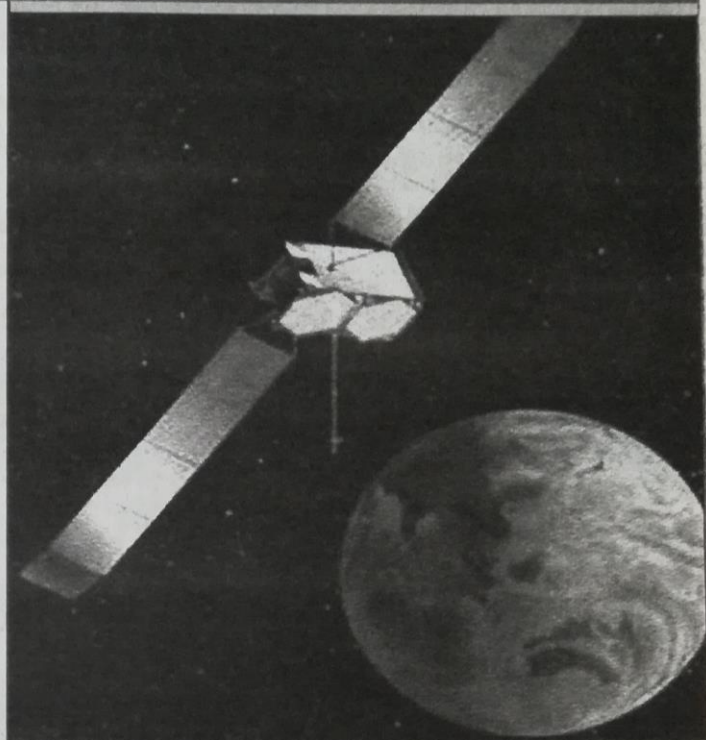
По государствам и странам мира в прогнозе на май 2002г., говорит Г.Грбовой, следует выделить Евразию, так как на ее территории начинают возникать общие проблемы, связанные с последствиями от возможности применения бактериологического и химического оружия. Страны этого континента должны, по возможности, заключить дополнительные соглашения о нераспространении этих проблемных видов массового поражения. Желательно содействовать тому, чтобы между Россией, Китаем, Индией, Японией и странами Западной Европы прошли переговоры по нераспространению этих токсичных систем (бактериологических и химических) даже в локальном варианте, с тем, чтобы уже года через три принять официально утвержденные соглашения на межгосударственном уровне. Тот, кто решится на применение химии и токсикантов, может создать проблему для самого себя. Если, скажем Китай, использует средства уничтожения даже малой мощности, то откатная волна, по тому же бактериологическому заражению может развиваться по непредусмотренным лабораторным сценариям. Причин здесь несколько и одна из них — изменение концентрации озонового слоя, что может привести к появлению мутаций инфекции. Поэтому, из страны, где будет применено бактериологическое оружие, особенно после 2003 г. мутантно преобразованные вирусы хлынут назад и та же часть территории Китая, откуда было запущено заражение, будет охвачена новой очень сложной инфекцией. Вот почему надо позаботиться чтобы даже локальные варианты бактериологических войн стали невозможны.

Аналогично — локальные химпоражения могут трансформироваться на геномном уровне, ослабляя генофонд жителей Евразии в более поздние сроки. Здесь надо учитывать, что пока у мирового сообщества нет ограничений по указанным видам оружия массового поражения. А как только они будут, то к ним сразу же автоматически подключатся внешние государства других континентов (США и т.д.) и также подпишут сходные соглашения как между собой, так и внутри себя. Но тем самым мы будем изолированы от использования неконтролируемых в будущем биологических систем, при которых, скажем, мутировавший вирус того же гриппа окажется очень сложным в излечении. Нельзя допускать столь проблемных мутаций обычных возбудителей. И в мае работу по предотвращению этого уже надо начинать. К тому времени уже со стороны Китая может поступить предложение России о начале перегово-

ров по такой теме. А почему из Китая, ясно. Как только Евразийский континент будет более укреплен с т.зрения противодействия терроризму, так меньше напряженности будет во взаимоотношениях с США. В нынешних условиях возможной террористической войны оружие, используемое террористами, может быть теоретически обезврежено, пока оно летит до какого-то континента. Поэтому максимальное значение приобретает и другой аспект — спокойная ситуация на целых континентах, где долет оружия может быть быстрым и мало регистрируемым. В этом и смысл, почему подписание внутриконтинентальных дополнительных соглашений должно идти по специальной программе с мая и лучше, если активность таких инициатив поддержит Россия. В противном случае в 2003 г. распространение бактериологического оружия, как уже говорилось, может вызвать мутации известных заболеваний. Ведь уже сейчас есть разработки, которые направлены на достаточно проблемную стадию развития бактериологических систем (в том же Китае), позволяющие использовать обычные вирусы, например гриппа или гепатита С и т.д. и усиливающие эти вирусы. Это наиболее опасные вирulentные системы, которые непременно возвращаются в регионы их производства. Раньше были запреты на подобный тип исследований, преследуя лишь критерии использования возбудителей в качестве оружия. А сейчас такое выделение фазы агрессивного нападения исчезло. В связи с этим наблюдается ряд утечек с неизвестными заболеваниями на территории того же Евразийского континента и заманивается освещение скандалов в прессе. На самом же деле — уже сейчас идет проявление токсических выбросов, которые даже в нынешнем виде действуют настолько негативно, что при похожести на некое заболевание не могут четко диагностироваться и быть предсказуемыми по последствиям, казалось бы, банальных заболеваний.

В США с начала 2003 г. будут заложены аналогичные же программы. Поэтому в качестве диагностики, недопущения локальных терактов и положительных действий против тихой бактериологической экспансии необходимо использовать не только вертикальные, но и межгосударственные системы горизонтальных связей, когда не только через федеральные органы власти идет взаимодействие, но и между регионами развиваются контакты. Например, губернатор пограничной области может столь же эффективно для интересов России выходить на контакты с теми же китайцами и т.д. **ГТ**

СПУТНИКИ МОГУТ УПАСТЬ



По России. В мае 2002г., говорит Г.Грбовой, наиболее целесообразно заняться предотвращением возможных загрязнений на Крайнем Севере, которые могут быть связаны с проблемой, приходящей из ближнего космоса — от спутниковых систем России. Дело в том, что этом регионе страны есть судохранилища с токсическими веществами и если достаточно большой спутник, сорва-

зойти заражение большей части промышленных районов Севера. При этом, как очень "грязный" этот элемент (Pu) потом долго распадается и через десятки лет его опасная концентрация уменьшается всего на какой-то 1%, оставаясь опасной всему геному воспроизводству на зараженной территории.

Более всего вредным может быть влияние рекомбинированного плутония. Именно он

ЗАКРЕПИТЬ ОРБИТЫ

шишь с орбиты, попадет в такое хранилище, то могут быть достаточно серьезные экологические проблемы. Поэтому надо подыстиковать и выше поднять орбиты спутников, близких к критическим параметрам их сброса, поскольку иногда из целей экономии они крутятся именно на критических высотах. Причем, есть такие спутники, которые сами содержат очень опасные с точки зрения загрязнения реактивы. И если после нагрева они попадают в холодную среду, то могут сынициировать химическую реакцию, проблемную для отдельного региона в плане заражения, например плутонием или другими опасными радиоактивными элементами. Для России в мае важно закрепить спутники на орбитах, чтобы не было опасного схода, а если допускать сход — то лучше в зону нейтральных вод, достаточно далеко от Северных территорий. Немаловажно помнить: как только спутник попадает из горячей в холодную среду (даже до 0 градусов), то срабатывает эффект химической реакции. Если наоборот, — реакции нет и тогда спутник как болванка тонет без опасности. Внешняя нагретая оболочка, попадая в холодную среду, начинает кипеть, подобно раскаленной детали, опускаемой в воду. Тогда может начаться спонтанная реакция и небольшой взрыв. Но при определенных видах плутония может про-

может влиять на геномные системы за счет повышения радиации. Поэтому и надо подыстиковать орбиты и проконтролировать недопустимость сбивания такого рода Pu-спутников, точка сброса которых приходится на Северные территории. Такая проблема может быть поставлена за счет многочисленных сплестельству. Как любой прогноз, этот предполагает личные концентрации для предотвращения нежелательного события.

Для позитивных элементов развития сегодня России предоставляется возможность от Московского до Северных регионов содействовать искусственному регулированию природной Среды с точки зрения микроэлементов, биоконпонентов, чтобы они давали пользу территории Центральной России. Такие устройства есть. В просканированных объемах Среды фракция вредных веществ может быть подавлена за счет многочисленных специально существующих технологий, начиная с авиационных и кончая любыми другими. Свалки радиоактивных элементов требуются контролю и системой переработки выбросов во внешнюю среду в центральном регионе России. Сейчас именно такой момент: можно наиболее эффективно внедрять подобные госразработки, невостребованные с советских времен и лежащие на пол-



В прошлом 3(4)№ газеты "ВУ ПРОГНОЗ" академик Г.ГРАБОВОЙ, делая прогноз по развитию интеллектуальной собственности в "оборонке", выявил, что "есть простой закон развития ВПК: концентрация его технологий в стратегическом варианте может иметь в дальнейшем через десятки лет малоконтролируемый вариант распространения особенно при наличии ядерных станций, их строительства или какой-либо конфронтации на международном уровне отношений. Естественно, эти средства могут быть использованы, даже если они формально устарели". Сегодня, продолжая концептуальный разбор проблем ВПК, Г.ГРАБОВОЙ дает прогноз возможных сценариев развития "интеллекта" в этой сфере.

вития самой России.

- Однако всегда априори считалось, что только ядерное, стратегическое оружие является единственной альтернативой возможным военным конфликтам, а все остальное оружие — дело экономики.

- Не совсем так. Конечно, и эксцессов с ядерным паритетом, по моему мнению, в ближайшем будущем происходить не будет. Но даже из теоретических соображений ясно, что если продажи обычного оружия в третьи страны, будут расти и сравниваться по мощи с системами ядерного поражения, то мы взамен можем получить полное отсутствие в стране нужных инвестиций со стороны тех же США или развитых стран, т.е. вообще потерять реальную для России прибыль.

зван, Запад и по сей день волнуют наши выходы на Иран, и Ирак, и сохраняется тревога за то, что это может обернуться новым пополнением ядерного оружия в Азии. Хотя будь иначе, Россия могла бы логически обусловлено попасть в систему стран с отсутствием запрещающего коэффициента на поставки того же металла или другой продукции. А ведь только на развитии экспорта тяжелой металлургии за последние 10 лет можно было вполне реально заработать несколько млрд. долларов, если бы на миллионы долларов не было поставлено оружия в конкретные страны. Такая статистика есть. Она показывает, прежде всего, несистемность нынешнего сбыта оружия. И еще — явное отсутствие нормального централизованного контроля за этим. Хотя с точки зрения глобальной безопасности, уже сегодня безопасность страны должна стоять выше сиюминутных экономических интересов в этой сфере. И сами интересы России наоборот бы улучшились, если бы мы активнее отслеживали и контролировали распространение оружия.

РАЗДВОЕНИЕ ИНТЕЛЛЕКТА

- Есть и другой аспект проблемы: интеллектуальная собственность ВПК. "Мозги оборонки" плохо работают на экономику. И совершенно ясно, почему государство хочет взять под свой контроль собственность на интеллект и его носителей (авторов). Нужно сохранять паритет с развитыми странами, у которых есть оружие массового поражения. Но еще нужно, чтобы и конверсионная составляющая ВПК заработала. Как быть?

- На наш взгляд, самым целесообразным выходом было бы полное отделение в ближайшие два года конверсионной части от ВПК. То есть нужно придать независимый экономический статус как военно-промышленным производствам, так и производствам, работающим в мирной сфере.

Само разделение может дать большой экономический эффект (вспомните хотя бы тот же взлет Интернета, который развивался как самостоятельная гражданская система, выйдя из военного проекта Пентагона — Арпнета). И если, скажем, у военных есть какая-то электронная плата или ЧИП, используемый в видеоматрифононе, взятый после определенной модификации от ВПК, то его можно смело отдавать для гражданского потребления. Но в таком случае гораздо целесообразнее создать на этой основе отдельное гражданское предприятие (собственника той же платы). И пусть для этого придется напрямую зашифровать структуру каких-то переходов в электронной схеме. Но все равно выгоднее создавать новое мирное средство,



Понятие "устаревание" средств ВПК, продолжает Г.Грабовой, достаточно условно, поскольку и старые средства могут быстро поразить ядерные станции и их реакторы в конкретной стране. Нельзя говорить о моральном устаревании средств уничтожения и исходя из огромной поражающей мощи продаваемого сегодня оружия (а также хим- и бактериологических арсеналов). Россия, правда, многое перекачивает на экономический уровень развития производств вторичного типа, не связанных с ВПК. Но в этих случаях перестают действовать обычные экономические законы. Поэтому, чем больше продано оружия даже в, казалось бы, спокойные страны, (а они могут являться странами третьими), тем больше оружия аккумулируется в странах-конкурентах.

Именно эта проблема актуальна сегодня для России. А потому вскоре может встать вопрос о конкретном заседании правительства по регулированию любых экономических действий со стороны ВПК. И тогда в основу будет положена уже не экономическая, а, прежде всего, стратегическая безопасность России и, естественно, мира.

- Но куда деваться от экономики, если по

ЗАКОНЫ ОБОРОНКИ

статистике объем оборонных заказов упал в 100 раз, а страна нуждается в пополнении бюджета?

- Между тем, от разных стран (США и т.д.) мы могли бы получать гораздо большие инвестиций и не экономически зависимых, а взаимовыгодных, если бы они знали, что мы не продаем оружие странам-конкурентам. В таком случае было бы снято множество экономических заслонов, что позволило бы и с 10-ти и даже со 100-кратной выгодой (скажем, в области металлопроизводства) не только компенсировать то, что мы могли бы получить от продажи оружия, но еще и больше (в прогнозе до ста раз) получить в течение пяти предстоящих лет экономической (да и политической) выгоды. И это, возможно для России, если она не будет продавать оружие в страны, которые опасны тем же США, поскольку их устойчивость полезна и для будущего раз-

- Перспектива не лучшая. Но при наличии в стране лоббистов, которым выгодно наращивать уровни поставок, ситуация, по-видимому, не изменится, пока не будут решены более общие вопросы развития вооружений и ВПК?

- Действительно, только при кардинальном решении можно будет на государственном уровне прямо сказать, что при сокращении продаж оружия в такие-то страны мы на столько же (или даже больше) должны иметь прибыли от контрактов, скажем, по внешней торговле. Тут, кстати, и американцы в плане взаимоотношений с Россией за то, что лучше заниматься обычной торговлей, чем торговлей оружием. И вообще, есть сведения, что с середины 60-х г.г. со стороны развитых стран бывшему союзу неоднократно были такие предложения. Для СССР давался шанс. Но поскольку он не был исполь-

чем военно-гражданские гибриды, полностью зависимые от оборонки и ее бюрократии.

Смешение экономических законов гражданской и военной сфер при одновременном выпуске продукции мирной и армейской приводит к тому, что основы бухгалтерии и бюджетного регулирования начинают распространяться и на оборонку, что ни в коем случае не должно допускаться. ВПК следует оставаться совершенно отдельной структурой, также как и отделенному от него конверсионному производству. А на первом этапе перестройки ВПК было бы логично для сохранения и развития интеллектуальной собственности создавать контролируемые государством передаточные системы к новым юристам, чтобы те тщательно использовали эту собственность, но уже как гражданские фирмы.

НЕОБХОДИМОСТЬ ПРОЗРАЧНОСТИ

Никому не секрет, почему в оборонке действовали столь сильные тормоза для реформирования. В бывшем СССР всегда планировали продукцию двойного назначения, чтобы обычный мирный трактор можно было, образно говоря, превратить в военное время в танк...

Но если мы имеем в виду выпуск конкретных средств ведения боевых действий, особенно средства глобального поражения, то должны создавать аналитические третьи системы, (может и экспертные), которые бы четко распределили: здесь будет чисто гражданская продукция, а здесь — военная.

По прогнозу уже в 2005 г. эта проблема очень серьезно даст о себе знать в экономике и обороноспособности России. И если сейчас не успеть сделать разделение к указанному сроку, то сбыт интеллектуальной продукции (готовых систем и разработках бывшего СССР) может настолько застопориться, что стране (с 2005 по 2010 г.г.) придется очень много вкладывать только в военную часть программы, чтобы удержать паритет. А усугубляют проблему переданные нами за рубеж технологические решения, которые там могут быть вполне успешно реализованы и, несмотря на, якобы, устаревание, сохраняют достаточно конкурентоспособность. И это опять способно нарушить паритет.

Как уже говорилось, первые экстремальные заседания правительства по обозначенной проблеме могут состояться уже в 2005 г. Но чтобы не было "пожарных" вариантов особенно для привлечения колоссальных средств в противодействии программам типа СОИ, уже сейчас нужно задумываться о жестком разделении паритетно-способных систем и средств для мирной экономики. А контроль за распространением военных технологий станет госзадачей, которая потребует вложения бюджетных средств, взамен безоглядной продажи оружия, большую часть которого вообще нельзя будет продавать.

- Что же с точки зрения управляющего прогноза нужно будет сделать?

Первым уровнем должно быть создание системной программы по возможному отслеживанию реакции третьих стран на любые действия, связанные с программами ВПК России. Особенно это касается стран развитых (США, Великобритания и др.), обладающих мощным оружием.

Вторая составляющая программы — суметь добиться отделения военной промышленности от мирной, чтобы больше активности перевести в средства гражданской экономики. И, если где-то нужно, то следует осуществлять и бюджетное финансирование военной тематики, а мирную — направить в русло развития по обычным законам рыночной экономики.

И третий уровень (а каждый потребует для выполнения не менее года) — создание научных систем развития интеллектуального потенциала страны для реальной системной безопасности России и мира. И только в этом последнем случае можно говорить об объединении военного и мирного потенциала. То есть, должен быть показан пример, что мы готовы предоставлять те технологии, которые содействуют укреплению глобальной безопасности через дозируемые, контролируемые правительством системы, выгодные всему мировому сообществу. Последний уровень должен продемонстрировать нашу открытость и готовность к интеграции.

Вообще, конечно, ВПК должен быть только военным. А конверсионные технологии — только гражданскими. Но если уж мы говорим о том, что могут в будущем дать новые научные разработки объединенных систем, то должны предоставлять системы достаточно просвеченные.

- А к чему вообще технологическая прозрачность?..

Принцип прозрачности того, что есть в России — означает в том числе и принцип, сдерживающий вооружения других стран. И только такой вариант развития не потребует экстремальных мер, когда может неожиданно выявиться, что американцы выпустили новые системы вооружений, а у нас никто этого не знал и не ожидал и придется вкладывать очень много сил, чтобы те же США нас не опередили. Поэтому, если мы покажем, каким путем наши деятели науки интегрируют средства в гражданское производство, и насколько технологически сильны, то у других стран не будет искушения тягаться понапрасну. Зато в целом (хотя и без конкретного доступа к поражающим технологиям) им будет ясна картина нашего развития.

При подобной открытости информации другие страны всегда стараются развиваться синхронно. В таком случае и рецидивы холодной войны, которая велась с СССР из-за наглухо закрытых систем, исчезнут окончательно, поскольку не будет только по внешним проявлениям угрозы, скажем, запуском ракет и т.д., догадываться, что за противовес готовится. А, если вопрос прозрачности будет решен, то не случится тех неожиданных ситуаций, о которых мы говорили в прогнозе на 2005 г. Да и России не надо будет вкладывать существенных средств, чтобы компенсировать возможное будущее отставание от США и договаривать. **ГТ**



ДОПИНГ-СПОРТ

В самом начале олимпийской эпопеи, когда наша сборная только готовилась к отправке в Солт Лейк Сити и примеряла обновки от Bosco Sport, глава Bosco Di Ciliegi Михаил Куснирович в одном из интервью сказал, что ему "хочется создать коллекцию, на которую было бы не стыдно поставить свой бренд". Однако стыд ставший привычной составляющей российской повседневности не дал сбыться мечте Куснировича. И дело даже не в не-

может отразиться в дальнейшем, когда придется думать о новых мировых чемпионатах и мероприятиях.

Довольно показательно, что такого рода нивелирование статуса России от великой ядерной державы до балансовой "ширяющей" республики причудет нас к радости при осознании себя "униженными и оскорбленными". Не потому ли не только незаметные чиновники, но даже Валентина Матвиенко была крайне воодушевлена происходящим в Солт Лейк Сити и через СМИ представила дело, будто для нас состоялось выгодное приобретение во имя великого спортивного будущего.

ПРОГНОЗ

Даже на логическом уровне, говорит Грабовой, достаточно ясно, что допинг-контроль новых средств должен объявляться и утверждаться как минимум за год и потом не видоизменяться. Это актуально, потому что элементы накопления некоторых допинг-препаратов в костной ткани и их вывод оттуда могут происходить даже через год после их употребления. Это обусловлено аккумуляцией препаратов на оболочке костной ткани и выбросом их в кровь спортсмена при сильных нагрузках.

Вот почему введение неизвестно чем обоснованных норм допинг-контроля, которые наблюдались на зимней олимпиаде, воспринимается как неправомерные действия. Спортивные врачи с такой ситуацией знакомы и знают, что по крайней мере за три месяца надо сообщать о предельных приемах препаратов, что соответствует современным требованиям медицины. Однако реально полное понимание проблемы (утверждение допинг-контроля за год) придет не ранее 2009 г. А чтобы ускорить процесс надо содействовать продвижению идеи. Этот управляющий прогноз и направлен на то, чтобы все делалось заранее и в момент Олимпийских игр ничего не менялось в системе контроля спортсменов и чтобы люди понимали логику МОК и готовились к любым "неожиданностям". **ГТ**

Вот и получается, что о всяких там допинг-давлениях, дележе постаментов и других инструментах спланированного спортивного российского унижения никому нет дела. (А что противопоставить, если мы и перед судьями и перед медиками, запугавшими нас тестированием химии в организме, сразу сдались и все простили?)

Потому-то на мировой спортивной арене Россия до боли напоминает мальчика Хрюшу из романа Уильяма Голдинга "Повелитель мух". Этот рыжий очкарик так хотел, чтобы другие мальчики дружили с ним, что добровольно поштуповски ставил себя в зависимость от сверстников, а после стал просто мальчишкой для бития и его в конце концов столкнули на острые камни. Неужели и нас будут постоянно толкать?

Анна КОЗЛОВА

PS. КАКАЯ-ТО ТАЙНА

Речь сразу после зимней олимпиады испанский лыжник Йохан Мюлетт, которого лишили после выступления золотой медали за применение допинга, заявил в интервью Норвежской газете Verdens Gang: "Я располагаю массой информации, которая еще не появлялась. Мне будет легко ее раскрыть, очень легко. Я могу создать хаос в лыжном спорте, если я расскажу все, что знаю. Но я не хочу этого делать". Неужели так и останется для нас допинг-спорт тайной?

ПРОГНОЗ



ЭТУ ИНФОРМАЦИЮ МЫ ВНАЧАЛЕ ОПУБЛИКОВАЛИ В ЯНВАРСКОМ НОМЕРЕ ГАЗЕТЫ "ВДК" №1-2 (45-46), 2000 Г. В НЕЙ МЫ ДОКАЗАЛИ ЧТО НА КРАСНОЙ ПЛАНЕТЕ ЕСТЬ ВОДА И ЖИЗНЬ, ПРИЧЕМ НЕ КАКИЕ-ТО ВИРУСЫ, А НАСТОЯЩИЕ РАСТЕНИЯ. ВПРОЧЕМ, ЧИТАЙТЕ, САМИ.

Об этом вполне серьезно говорит российский ученый Г.Грабова и при этом уверяет, что Красную планету вполне можно приспособить для жизни людей. С помощью его недавних технологий.

Неудачная посадка американского космического аппарата "Полар лэндер" на Марсе и перерыв с ним связи заставляют специалистов НАСА гадать о причинах неудачи. А их было немало, начиная с марсианских проектов России и кончая последней американской неудачей. Обидно. Ведь эта миссия рассматривалась НАСА как прелюдия к запуску на Красную планету корабля с людьми на борту. "Полар лэндер" должен был ответить и на вопросы, есть ли вода и жизнь на далекой марсианской тверди, особенно после сенсационных данных, будто в марсианском метеорите нашли остатки вирусов и бактерий. Вопросы остались. Но можно ли на них ответить?

- Можно с полной достоверностью сказать, — продолжает рассказ Грабова, — куда сел американский космический аппарат. Он "примарсианился" на такие почвы Марса, которые представляют из себя аналог наших зыбучих песков. Они его и поглотили.

Спутник погрузился настолько, что антенны связи не могут поймать сигнала с Земли и эфир замол-

чал. Но в случае, если песчанная буря выдует песок, связь может возобновиться. Хотя могло бы быть и хуже. На Марсе есть такие участки, где видимая суша очень тонка, а под ней — толстый слой воды. В таком месте "Полар лэндер" мог бы просто утонуть в пучине Красной планеты.

А атмосфера на Марсе есть, но очень разреженная и сравнимая разве что с атмосферой Земли на высоте 10 тысяч метров. А раз есть атмосфера, то ветры и пыльные бури, кстати, зафиксированные спутниками.

Есть разные газы и кислород, источником чего является тектоническая деятельность и те соли и минералы, которые при попадании на них солнечных лучей также "отдают" кислород в атмосферу.

Каким может быть механизм отдачи живительного газа? Марс недаром называют железной планетой. Красных окислов "феррума" здесь больше всего, причем таких необычных, редко встречающихся на Земле, как FeO₃. В этом соединении, как видим, кислород необычен, и по сути представляет соединение металла с озоном. Низкая же температура Марса и удерживает его от "выветривания". Но при солнечной инсоляции один атом кислорода все же выделяется от железа в атмосферу. А в силу тектоники

и особой гравитационной обстановки на Марсе появляются области с повышенным содержанием кислорода, нечто вроде кислородных линз.

- Если на Марсе есть кислород, тогда можно предположить, что есть и жизнь? Что она представляет? Вирусы? Бактерии?

- Не только. В местах повышенного содержания кислорода у подножий больших марсианских гор там растут растения, внешне напоминающие наши лопухи и кактусы. Это особый класс растений экстремальных условий.

Признать, эти данные, полученные Грабова с помощью технологии сознания меня очень удивили, если не сказать, что ошеломили. И я обратился к фактам из жизни наших земных растений, растущих в экстремальных условиях

в разреженной атмосфере гор Памира, Тибета и Африки. И что же? В горах Килиманджаро, под африканским небом на высоте около семи тысяч мет-

ров, как свидетельствовали ботаники, также растут лопухи и принадлежащие к этому же семейству крестовники. Суровая атмосфера настолько их трансформировала, что они больше напоминают колочие кактусы, нежели исходные формы, живущие в долинах.

- Итак, растения на Марсе научились выживать. — продолжал я расспросы у ученого. — А можно ли приспособить Красную планету для жизни человека и создать там атмосферу, сравнимую с земной?

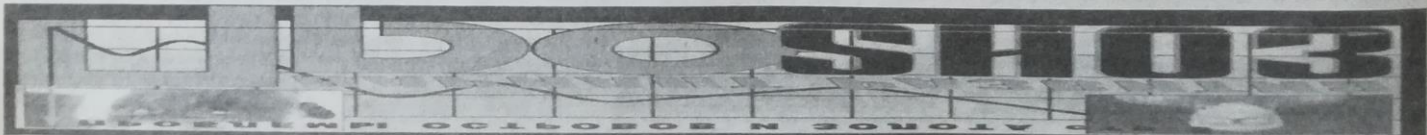
- Мною описана специальная технология удержания атмосферы с помощью повышения гравитации системой малых спутников. А сама физика процесса дана в моей работе, под названием "Прикладные структуры создающей области информации"... Для этого, — говорит Григорий Грабова и нужна система малых спутников, так как именно они способны повысить гравитацию на Марсе и за счет этого сохранить кислород на ее поверхности от вакуумного пылесоса.

И тут напрашивается аналогия из кристаллографии. Замечательный советский ученый Шубников еще в 30-годы нашел технологию превращения аморфных веществ в кристаллы. Для этого он просто на подложку наносил кристаллические "затравки". И, о чудо! — они создавали силовые линии и поляризовали совершенно некристаллическое вещество.

Точно также и по теории Грабова, если над Марсом "развесить" в определенном порядке малые спутники, — они создадут на его поверхности как в шубниковском рукотворном кристалле новые силовые линии, повьсят гравитацию до той величины, которая удержит атмосферу. Новые гравитационные линии в свою очередь привлекут от Солнца и новые порции Света к планете и, подрав температуру, избавят от космического холода.

АМЕРИКАНЦЫ ПОДТВЕРДИЛИ ПРОГНОЗ USA могут взорвать Марс!

В марте 2002 года все СМИ подтвердили: очередной спутник США обнаружил воду на Марсе в приполярных шапках. А 7 апреля 2002г. по новостям центрального телевидения РФ объявили, что американский спутник обнаружил на Марсе, предположительно, хлорофил. За проекты занесения сюда жизни США уже взялись. Однако в своем рвении американцы, что называется, могут и лопухнуться. Это доказывает опубликованная информация в прессе ("Мир новостей" 26 марта 2002г.). Сотрудник NASA Дж.Оберг, скажем, решил "сделать здесь жизнь" с помощью атомных взрывов. Считает, что все будет О.К. все тут сразу нагреется от нескольких сот сброшенных боеголовок. Газы испарятся и всесечская эволюция пойдет сама собой "стремительным домкратом". Как будто про ядерную зиму никто не слышал, не говоря уже про ядерное заражение. Есть, правда, и более мягкие способы занесения на Марс всяких генно модифицированных организмов. И все равно жутковато: вдруг в самом деле на красную планету сбросят несколько ядерных бомбочек?!



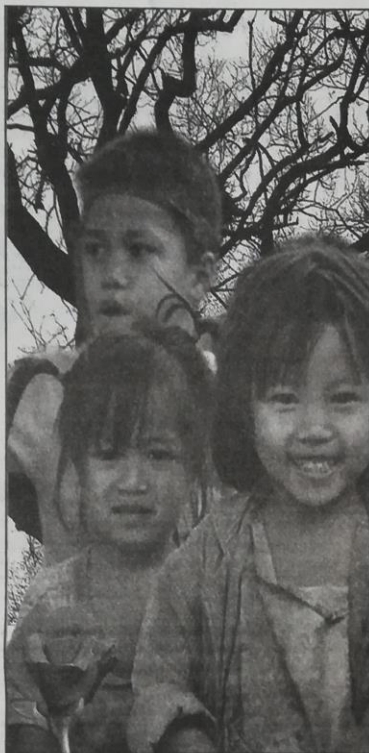
ДЕНЬГИ — БЕСПРИЗОРНИКАМ

Широко обсуждаемая проблема детской беспризорности, не может оставить равнодушными никого из граждан России, желающих жить в своей стране и сделать для нее что-то полезное. Поэтому не могу не поддержать выступление "ВУ-ПРОГНОЗА" № 3(4), где в статье "Депутат и беспризорники" дается прогноз Г.Грабового (ст. "Простить отцов") о том, как следовало бы перераспределить социальный налог в пользу регионов (до 2%) на искоренение сиротства и беспризорности. Но по моему мнению, от колоссальной социальной несправедливости, можно было бы избавиться с помощью целевого налога на бездетность.

На практике получается: если родители имеют детей, то в большинстве случаев они нищи. А если так, то родным детям уютовано служить в армии или зарабатывать на папани. И забывают почему-то, что в семье воспитываются новые граждане России.

Семьи, имеющие детей, вкладывают огромные средства, пусть порой, только по их не слишком богатым меркам. А о нерадивых родителях можно пока не говорить, но и к ним можно принимать более адекватные жесткие меры воздействия (вплоть до обязательной трудовой повинности).

Основным показателем уровня жизни населения может служить доля расходов на питание в семейном бюджете. Чем она выше, тем ниже уровень жизни семьи. Больше всего страдают семьи с 2-мя детьми, как самые многочислен-



ные и самые типичные для страны. Доля расходов на питание семей с 3-мя детьми составила — 69% семейного бюджета, с 4-мя детьми более — 77% (в среднем во всех семьях это — 61%). В еще наиболее бедственном положении находятся неполные семьи.

Нищенские пособия на детей (70 рублей), увы, и те не выплачиваются вовремя, а небольшая льгота по подоходному налогу на детей вычитается из налогооблагаемой базы при получении заработной платы (сейчас это 39 руб. на каждого ребенка). На эти деньги можно купить лишь 1 тетрадь и авторучку для школьника! В целом по России доля бедных домохозяйств, имеющих в своем составе детей, в 1,4 раза превышает долю бедных среди всех домохозяйств. Имеющиеся данные неопровержимо свидетельствуют, что в России существует достаточно тесная связь между наличием детей и бедностью. Так по данным обследования 49 тыс. домохозяйств в 1998 году по каждому региону, у 1/3 семей доходы были ниже величины прожиточного минимума. Доля бедных супружеских пар без детей составляет — 17%, с детьми — 45%, с 3-мя детьми и более — 80%. В семьях с многими детьми острее и пронзительнее бедность.

Низкий уровень жизни, бедность, жизненные трудности... В органах социальной защиты сейчас состоит на учете для получения детских пособий на ребенка 20 млн. чел и задолженность по выплатам сохраняется. Размер пособий ничтожно маленький и не обеспечивает даже половины прожиточного мини-

мума ребенка. Разве это помощь? И без того за чертой бедности ушло 2/3 получателей пособий на детей. А ведь в России 27,9 млн. чел. уже ниже трудоспособного возраста.

Самым приемлемым может быть введение налога, аналогичного "налогу за бездетность". Считаю, что и раньше была справедливой практика платы такого налога. Освобождались от его уплаты те, кто по различным законным основаниям, его не мог уплачивать. Но его можно было бы связать с подоходным налогом. Нет детей — плати больше, и наоборот. Этот налог не только стимулировал бы рождаемость детей, но и другие меры, существовавшие в 80-х. Налог может платиться бездетными гражданами с 25 до 45 лет. Его ставка может привязываться в процентах к зарплате по законодательно утвержденной шкале. Бедным, бездетным гражданам, засчитывается трудовое участие. Все полученные средства тогда распределялись бы строго только на детские пособия многодетным.

По моему мнению, необходимо создать "Детский фонд России" (под опекой Президента), который будет ежегодно отчитываться перед Президентом РФ и Парламентом России. Он мог бы быть наподобие "Пенсионного фонда", в котором бы аккумулировались все поступающие средства. Тогда забота о детях была бы равнозначна заботе о старости. Подобный план могло бы утвердить Правительство и согласовать его с Федеральным собранием.

Александр ИЦ,
главный юрист-консульт
ФПГ экономического развития

НЕУЕМНОЕ БОЛЬШИНСТВО ПОДОБНО БОЛЬШЕВИЗМУ

ЕДИНСТВО С АКАКИЕМ

В "ВУ Прогноз" №1(2) в прогнозе "Тормоза единения" был поставлен вопрос: как повлияет "великое" объединение партий "Единство", ОВР и "Регионы России" на законотворческий процесс. Г.Грабовой ответил, что "партийные процессы до 2005 г. будут отражаться на законотворческой деятельности и будут тормозить экономическое развитие". И вот подтверждение пришло. В "Известиях" №54 (29 марта 2002 г.) статья "Ты помнишь, Петрович, работу в ЦК" с подзаголовком "Подконтрольная Дума опасна для Президента" полностью подтвердила опасения. Не будем приводить полностью это содержательное выступление, но процитируем самые интересные места не преминем. Например, о том, что конкретно тормозится нынешними "Единороссами".

Неопределенность власти — куда плыть? — пишет газета, — Вот уже несколько недель Совет Госдумы (тот самый, на котором Селезнев теперь не имеет голоса) переносит на более поздний

срок законопроекты "О Конституционном собрании". О порядке формирования Палаты Союзного государства России и Белоруссии", новую редакцию закона "Об основных гарантиях избирательных прав граждан" и др. Переносит не случайно. Верховная власть пока не знает, нужно ли ей вообще Конституционное собрание. Так же и с белорусами, и с правилами для грядущих выборов...Отсутствие борьбы вокруг принципиальных законов вызвало борьбу за механизмы их принятия. Не случайно самое ходовое слово в думских кабинетах в феврале-марте — не законопроект, а регламент...

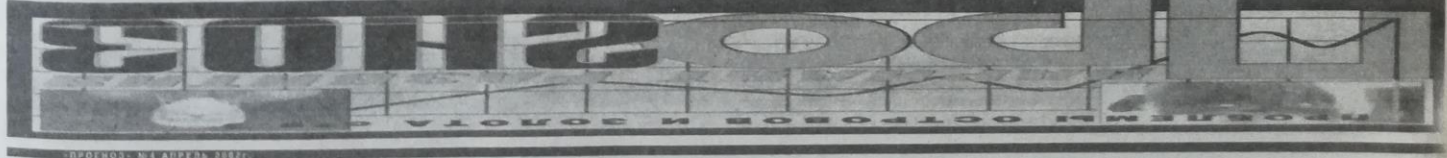
"Это у нас парламент воспринимается как ОТК для законопроектов. На западе же он и орган внешнеполитического воздействия" (это о том, что Селезнев всегда хорошо справлялся с этой функцией). И тогда газета предупредила: "Перензберут Селезнева — Думе грозит "мироновщина". "Любой преемник не сможет в момент профессионально включиться в работу. Проблема не в личности спикера, но в сути парламентаризма. Во всем мире парламент

сдерживает и уравнивает исполнительную власть. В России — все чаще обслуживает ее. Америку принято считать президентской республикой, но статья Конституции США гласит: "Все законодательные полномочия, сим установленные предоставляются Конгрессу США..." "Тытаясь сделать Думу подконтрольной, верховная власть всякий раз забывала, что это в конце концов оборачивалось против нее".

О том, что нынешнее анти-КПРФ-ное объединенное все больше давит на "букву" и структуру, так любя слово "регламент" и показывая рвение к перестановкам и неоправданным, неперсчитанным сокращениям, писали и мы в своей газете №3(4) под заголовком "Не трогать Акакия!". Но именно на то, чтобы сделать меньшинство маленьким, низведя его до уровня описанного в литературе "маленького человека" все и направлено сегодня в Думе. Теперь вот и власть в комитетах переменилась. И делается это вопреки тому, что должен делать парламент —

давать стране хорошие работающие, а не холостые законы. Уже после недовольства Президента мы наблюдали, как на партийных собраниях новых единцев те ругались по поводу явно провальных законов о банкротстве и приватизации. А что толку? Ничего нового пока в качестве альтернативы плохим правительственным законам не предложено.

А может все-таки после всех перетасовок будет лучше и нас порадуют новыми суперзаконами? **ГТ**



НУЖЕН ГОСКОНСАЛТИНГ

предприятий в России нерентабельны. Причиной этому множество.

Но среди главных — невозможность при нынешней системе надзора за предприятиями со стороны госорганов быстро и эффективно использовать оборачиваемость основных фондов. Какой должна быть стратегия повышения рентабельности и уважения к технологической собственности собственников?

НАДЗОРЫ И ПОБОРЫ

Стратегия повышения рентабельности, говорит Г.Грабовой должна заключаться в предоставлении наиболее открытой, яркой и доступной информации о возможностях какого-либо производства в конкретных привязках к технологиям и регионам. Для этого в России необходимо создать единую государственную службу по регулированию малого и среднего бизнеса, где множество производителей представляли бы продукцию и технологии с возможностью сбыта либо у себя, либо в других ближайших регионах. И это надо делать, поскольку сегодня они не имеют выходов на рынок и не знают существующих потребностей спроса. Поэтому должны предоставляться списки потребностей и предложений, что может стать серьезнейшим стимулом повышения рентабельности.

Кстати, подобные действия в начале XX века были предприняты во Франции, что привело к повышению рентабельности чуть ли не до 50% для некоторых региональных предприятий этой страны. (Об этом можно прочитать даже в художественной литературе 30-х гг., получившей название социологического романа).

Второй уровень подъема рентабельности, продолжает Грабовой, — формирование кадрового состава, который мог бы реально организовать работу предприятий в условиях существующего рынка и экономических отношений страны. Для этого потребуются создание обучающих школ для среднего и малого бизнеса (т.к. крупный уже имеет свой высокооплачиваемый персонал).

А третий уровень потребует регулирующего начала, коррелирующего определенные системы роста с точки зрения правильной стратегии. Те потребуются прогноз по рентабельности тех или иных направлений развития предприятий. И это может быть организовано при госсистемах и префектурах (скажем, в Москве). Такой консалтинг должен давать конкретные рекомендации развития возможных производств, как новых, так и уже существующих. А для старых нужно еще и добавлять нормы рентабельности за счет внешних инвестиций и переориентации на более перспективные технологии.

Таким образом, для рентабельности должна быть сформирована политика государства, поскольку управляющие рычаги в большинстве своем сегодня сконцентрированы именно в госвласти. **ГТ**



По последним данным неправительственного фонда "Наследие", Россия не вошла даже в список развивающихся стран.

Надежды "центра" на поток иностранных инвестиций не оправдываются. Только 7% экспорта приходится на готовую продукцию, остальные 93% — сырье. А самый печальный результат: около 40% российских предприятий нерентабельны. При этом страдают не только работники (получая мизерную зарплату), но и бюджеты всех уровней и внебюджетные фонды. От чего так происходит и как быть, размышляет зампреда Комитета Госдумы по собственности Николай АРЕФЬЕВ.

Причины такого положения экономики зависят от многих факторов: больших энергозатрат, огромных транспортных расходов (тарифов), изношенности инфраструктуры, основных фондов, неустойчивого политиклмата, налоговой системы, дороговизны сырья, криминала, неисполнения законодательства и т.д. и т.п. Но не менее тормозит нынешняя бюрократия.

ИЗДЕРЖКИ ПРОТИВ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ

При стремлении чужбисовой энергетики уйти от государства наоборот все управление госэнергонадзора в регионах стали финансироваться за счет средств, включаемых в тарифы на электро- и тепловую энергию. Даже постановление Правительства издало (№566 от 8.05.96г.), видимо, чтобы налогоплательщик кормил впрямь даже приватизированные структуры.

А разве других абсурдов меньше? Мало того, что никто не вкладывал в течение последних 10 лет в развитие основных фондов, мало того, что почти иссякли надежды на правоохрану и безопасность бизнеса от криминала (и теперь платят так называемым "крышам"), так сейчас для уменьшения издержек производства уже предлагается уменьшать зарплату работникам. Весь опыт цивилизованных стран наоборот показывает, что стабилизация возможна только при нормальных соотношениях оплаты к прожиточному минимуму. А у нас "профессорские" головы хотят свой бизнес развивать бесплатно. Хотя по международным правилам расчета, если принять прожиточный минимум за единицу, то минимальная пенсия должна составлять 1,5 единицы, минимальная оплата — 2,5, средняя зарплата — 8-9, а максимальная — 10-25! Но этих соотношений никто не соблюдает в России. И по-

этому наша экономика при мизерной зарплате не может нормально развиваться, давая примеры уродского снижения платежеспособности и уменьшая сбыт собственной продукции.

Но вот проблема: в государстве, в последнее время затесалось столь много "государственных слуг", что уже и сами госфункции начинают неимоверно искажаться, приводя экономику к множеству почти неискоренимых бед.

Хотя больше всего следовало бы сегодня бороться даже не с самими чиновниками, а с той системой "законного" изымания денег, той искусственной бюрократической лестницей, которая была создана еще при командно-административной системе, да так и осталась своеобразным производственным анахронизмом. А ведь дошло до того, что для обеспечения работы одного слесаря или электрика строго по инструкции требуются два инженера, которые бы заполняли "нужные" журналы. Как будто во время работы они должны читать инструкции, а не работать.

Одних только действующих сейчас законов, постановлений, указаний, положений по нормам и правилам Госгортехнадзора и Госэнергонадзора около 350.

Опять же — повод для получения взяток. Не потому ли по данным МВД только за 1999 год, в России взяточничество увеличилось на 69,9% хищения и вымогательства — на 61,1%, экономические преступления — на 18,3%. А в 2000 году около 15 тыс. чиновников привлекли к уголовной ответственности.

КОЛИЧЕСТВО ИНСТАНЦИЙ

Вот лишь некоторые из ступеней лестницы, которые надо пройти: Антимонопольный комитет, ГлавАТУ, УПО, центр санэпиднадзора, служба экологии, Рыбводхоз, трудинспекция, Управление лесного хозяйства, охраны памятников, Автодор, Энергонадзор, топливная инспекция, ГИБДД, Технадзор, пожарная охрана, Штаб ГО и ЧС, Минобороны, ГА, МЧС, Государственная вневедомственная экспертиза, МЧС, Центр занятости, органы архитектурно-строительного надзора и т.д.

Если сроки согласования проекта — 1 год, (а новая техника успевает устаревать уже за 6 мес.), то становится ясно, насколько важен вопрос реформирования надзорных органов для ускорения оборачиваемости фондов, выхода на проектные мощности и получения рентабельности.

Но опять возникает внеплановые платежи. Официальная стоимость разработки проектов лимитов по предельно допустимым выбросам составляет от 40 до 60 тыс. руб., по водосбросам — от 15 до 30 тыс. руб. Размещение отхо-

дов "тянет" от 10 до 40 тыс. руб. А чтобы получить требуемую лицензию требуется работа 4-х высокооплачиваемых специалистов, в течение 2-3-х месяцев.

Неофициальные суммы поборок бывают различны. Вот данные опроса предпринимателей в 5 крупных регионах страны. Платежи за согласование предпроектной, проектной и разрешительной документации могут составлять: в органах госконтроля от \$200 до \$500. Если пытаться обойтись без вы плат, то никогда ничего не решишь. А ведь есть и другие неофициальные поборы. Скажем, документик, типа аттестации рабочих мест стоит до \$500 за штуку. Но зачем все это пробивать, если положение на предприятиях наоборот усугубляется. По официальной статистике за 1990-1995гг. в России количество техногенных катастроф выросло в 6 раз. Число профраболований за десятилетие почти на 80%. Количество случаев работы, не отвечающих санитарно-эпид. нормам — на 5%. Но никто из контролирурующих не привлечен к судебной ответственности. Напротив, общая численность в госвласти и местном самоуправлении (без структур безопасности, обороны и правопорядка) с миллиона в 1994г. возросла еще на 130 тысяч человек. И как полагают западные эксперты, 75% из них в России (2 млн. чел) берут взятки.

USA и ЕВРО-ОПЫТ

В отличие от нас, в Европе, если у фирмы мало средств, то расчеты, подобные приведенным, они делают сами. Потом все документы относят в уполномоченный орган, подписывают и начинают работать. Если же фирма богатая, то делается заявка в спецкомпанию, которая все согласовывает и выдает документ на право производства. Такая специализация значительно сокращает потери времени и матресурсов. И потому, если на любом западном предприятии численностью 10 чел себестоимость продукции приравнивается к единице, то у нас при требовании разных "надзоров" при увеличении численности контролирующих (в среднем на 10 чел) и себестоимость сразу вырастает вдвое. Так может место перейти на евро-стандарты?

Не грех вспомнить и опыт США, где при Министерстве здравоохранения, образования и благосостояния учрежден "Национальный институт по технике безопасности и гигиене труда". В нем разрабатываются все документы и стандарты по труду. Кроме того, учреждена даже "Нацкомиссия" по вопросам компенсационных выплат, назначаемая Президентом (с ежегодными отчетами и рекомендациями ему и Конгрессу). Со стороны государства предприятиям оказывается помощь в виде займов для замены оборудования, аппаратуры, чтобы привести их в соответствие с нормами техники безопасности и гигиены труда. И все эти мероприятия прописаны в бюджете.

А ведь и у нас в России подобный опыт уже был. Гордились мы им и тогда, когда итальянцы строили "АвтоВаз" и закончили стройку намного быстрее, т.к. проектировали, согласовывали и строили одновременно. Совсем недавно, губернатор Самарской области разрешил возводить цеха по сборке автомобилей совместно с "Дженерал Моторс", по такой же схеме.

А взять опыт Великой Отечественной войны, когда эвакуированные заводы прямо с колес ставили в степи и уже через считанные месяцы выпускали самолеты и танки. Попробовали бы тогда чиновники помешать строительству своей бюрократией!

Значит, дело за тем, чтобы внедрять опыт. Но хватит ли сил на это у государства?

ДУМА КУРИЛ НЕ ОТДАСТ

На парламентских слушаниях "Южные Курилы: проблемы экономики, политики и безопасности" был, что называется, полный аншлаг. Проводили слушания комитеты по безопасности, по международным делам, Комиссия по геополитике, но кроме депутатов Госдумы и Совета Федерации зал до отказа заполнили представители Президента, Правительства, Совета Безопасности, министерств и ведомств. Уставшие после перелетов многих часовых поясов сахалинцы и курильцы соседствовали со специалистами научных учреждений и патриотами из общественных организаций. А рядом уютно и как-то скважина сидели дисциплинированные японцы, серьезность лиц которых порою суровела от резких выступлений.

ПРЕТЕНЗИИ К СТАТУС КВО

Открывая слушания, Председатель Госдумы Г.Селезнев отметил, насколько насущна проблема Южных Курил для России. Дальние острова важны для страны как с экономической, так и со стратегической, геополитической точек зрения. Ситуация же там парадоксальна: "острова богаты природными ресурсами, но экономика в тяжелом состоянии". Председатель обещал усилить парламентский контроль за исполнением федеральной целевой программы по социальному развитию этого форпоста России.

Но если раньше дипломатия все время сплывала на отсутствие мирного договора с Японией по "разводу" территорий, то тут вдруг вспомнили, что и с побежденными во второй мировой Италии и Германией бывшей СССР также не заключили никаких договоров, утвердив мир на советских победах. Однако никто из Европы не пришел к нам ни с меном, ни с требованиями пересмотра границ, а японцы — приходят постоянно.

Следующие доклады Председателя Госкомрыболовства Е.Назраченко и заместителя руководителя Федеральной пограничной службы А.Маникова возратили участников слушаний на землю. Приводимые факты безобразного хозяйствования и международного браконьерства вызвали искреннее чувство, поскольку эту беззастыдливость узаконили сами россияне — правительственная команда младодемократов, стоявшая у власти при Ельцине. Ведь именно ей была предложена расшляпанная



формулировка для морепользования: "некие морские районы", что вкуче с подписанным Б.Немцовым временным соглашением по рыболовству поставило Россию в самое невыгодное положение. "Соломоново решение", предложил вице-спикер Госдумы В.Жириновский: объявить Японии в отношении Южных Курил "великий пост на сто лет".

Председатель Комитета Госдумы по безопасности А.Гуров призвал к срочной защите рыбных ресурсов у Курильской гряды. Он поставил эту проблему в ранг национальной безопасности, поскольку ежегодная контрабанда морепродуктов в районе Дальнего Востока, по его данным составляет около 3 млрд. долларов, не считая огромных объемов незаконно растущего вывоза этих богатств в Японию. А более всего опасность в ранг национальной безопасности доказывала приведенная статистика. В этих районах Сахалинской области один только совокунто разведанные запасы полезных ископаемых по мировым ценам оцениваются в 45,8 млрд. долларов. На Итурупе освоена добыча редкого "космического" металла — рения, килограмм которого стоит 3600 долларов. Россия добывает в год 36 тонн этого элемента, что соответствует всему мировому его потреблению. Другой такой минерально-сырьевой базы у России нет.

Запасы морепродуктов в Южно-Курильском рыбопромысловом районе также чрезвычайно велики. Они составляют более 5 млн. тонн и по некоторым оценкам могут приносить России до 4 млрд. долларов в год. Но, как уже говорилось, одна только контрабанда обирает этот край на 3 млрд. долларов. Почему же продукция не попадает на стол россиян, а деньги пролетают мимо бюджета?

Депутат Госдумы от Сахалинской области И.Ждаков, попробовав внести ясность: почему столь огромный ущерб наносится экономике России? И пришел к выводу, что вредит ему заключенное Немцовым в 1998 году межправительственное рыболовное соглашение с Японией. А что от него можно было ждать, если в нем отсутствует даже указание как Япония осуществляет вылов в территориальных водах России? А вышло так потому, что был регламентирован лишь уведомительный (а не разрешительный, как принято в мировой практике) характер захода японских рыбаков в российские воды. Потому и хозяйничают тут иностранные браконьеры как в своей вотчине.

Председатель Госкомрыболовства Е.Назраченко выразил по этому поводу пожелание: "вылов рыбы в российских водах должен осуществляться прежде всего в интересах России". Но этого-то как раз и

не получается из-за плохих соглашений. Хотя и в хозяйствовании и в обеспечении безопасности России дальние острова архиважны. Обладание ими дает возможность контролировать американские и японские суда, не позволяя им заходить в Охотское море.

ПРЕЗИДЕНТУ, ПРАВИТЕЛЬСТВУ, ЗАКОНОДАТЕЛЯМ...

Председатель комитета Госдумы по международным делам Д.Рогозин также подтвердил законность всех дальневосточных правооснований. Они вытекают из Каирской (1943), Ялтинской и Потсдамской конференций держав-победительниц (1945) и являются прямым следствием поражения Японии во Второй мировой войне и ее безоговорочной капитуляции. Вскрыл выступающий и причины притязаний Японии на острова Кунашир, Итуруп, Шикотан и группу островов Малой Курильской гряды, называемых в Японии "Хабомми". Они основываются на Совместной декларации СССР и Японии 1956 года (часть вторая статьи 9), которая предусматривает обязательство Советского Союза о передаче указанных островов Японии при условии заключения мирного договора. Но этот пункт Декларации, по мнению Д.Рогозина, А.Гурова и других решили признать утратившим силу.

Из патристического единогласия проистекают и рекомендации Госдуме Президенту РФ. В них не скрывалось "наличие территориальной проблемы в отношениях с Японией". Но также было записано и то, что необходимо "рассмотреть возможность пересмотра сформировавшегося в 90-е годы подхода о принадлежности Южных Курил". Как высшему арбитру, В.Путину рекомендовали вынести этот вопрос на Совет Безопасности.

Но и это не все. В Госдуме решили провести до конца 2002 года еще один парламентские слушания — о выполнении Федеральной программы "Социально-экономическое развитие Курильских островов". В этом случае и Правительству дали рекомендации.

Прежде всего вспомнили, как плохо финансируются дальние форпосты, в то время как японцы для своих строят тут дворцы-гостиницы и ведут всю инфраструктуру к ним. Поэтому рекомендовали в проекте бюджета на 2003-2005 гг. увеличить финансирование островов. А для иностранных судов "посоветовали" не давать здесь права на добычу морских ресурсов, "как ущемляющую интересы российских рыбаков". И еще решили — не продлевать с 2003 г., действие двустороннего межправительственного (Немцовского) Соглашения в области морского промысла.

Вот такая история с географией.

ГЛОБАЛИЗМ НА ОСТРОВАХ

В Госдуме прошли парламентские слушания по спорным территориям Курильской гряды. Депутаты сказали: не отдадим острова Японцам. А что будет на самом деле в перспективе?

На самом деле, говорит Г.Рогозин, в перспективе лет через 50 Япония будет треть островов использовать в своих целях на уровне производственно-сырьевой базы при условии, что острова остаются российской собственностью. Но тем не менее, там будет созданы специальные условия для японцев и они, как уже говорилось, треть островов будут использовать, и еще где-то лет через 50 или 100 острова как бы автоматически перейдут к японцам при выработке ресурсов — полезных ископаемых и Среды. Реально на самом деле в далекой перспективе (с сегодняшнего дня и до двух десятков лет вперед) процесс будет другой. По достаточно простому варианту многие земли будут находиться в общенациональных зонах. То есть будет принят ряд международных соглашений, когда на равных условиях земли могут эксплуатироваться как одной стороной, так и другой в планах предотвращения экологического кризиса и поэтому, как правило, уже достаточно скоро не будет особых различий — земля какого это государства в условиях экологических проблем и уменьшения ресурсов (нефти, газа и т.д.). Аналогичен пример со странами ОПЕК, попросившими Россию сократить продажу нефти и Россия, по крайней мере формально, на это пошла. И если говорить реально, то уже буквально через несколько лет подобные варианты начнут проявляться на больших международных совещаниях по поводу того, что ресурсы на планете заканчиваются, и что существующих не так много. И тогда разработка ресурсов систем и их аккумуляция будет общими проблемами, необходимой для всех. Пойдут технологии уже даже не ресурсно истощаемые. В большей степени это будет процесс целевой, когда использование недр на территории другого государства будет проходить как использование принятое на международном уровне, во многом аналогично принятым договорам и договоренностям ООН. И поэтому в таком случае говорить о том, что именно Японии нужны эти острова, может быть не совсем корректно. Скорее они понадобятся для россиянина. А для ресурсной базы более выгодным станет ее использование на самой материковой части России (например, по нефтегазодобыче с заложением своих технологий арктизации), пока не будут введены системы другого типа энергии.

Хотя надо сказать, что источники других энергетических типов в условиях инертности мышления и существующих лоббистских систем могут внедряться достаточно инертно для продвижения, несмотря на скорое истощение ресурсных залежей. Что кстати, может проявиться достаточно быстро, как проблема общими. А территории с неостановимым ходом глобализма не будут рассматриваться как чья-то принадлежность, потому что будут общие. Но чтобы пессимистический ресурсный прогноз не осуществлялся, лучше, конечно, внедрять технологии, о которых мы писали (оптические технологии для производства материи, с высоким КПД и т.д.), что неопасно ни для экологии, ни для существования. Тут надо позаботиться и о недопустимости разрастания ядерных технологий, столь же угрожающих миру и самому существованию.

ГТ



ВЕРНУТЬ ДЕНГИ ПЕНСИОНЕРАМ

После недавних парламентских слушаний в Госдуме о дореформенных сбережениях граждан и о внутренних долгах собственному населению, кажется, произошел перелом в отношении к этой, столь щепетильной проблеме. Еще совсем недавно в основном депутаты нынешней слитой фракции Единая Россия А.Чуев, А.Соболев, А.Шелехов, Э.Ермакова, С.Апатенко) выступали в своем законопроекте, против долговых рублей, заменив их системой совершенно неадекватных компенсационных выплат. В пояснительной записке они написали прямо и категорично: Мы категорически против идеи долговых рублей...

Причины такой нелюбви к процентщикам государства (а это старые пенсионеры бабушки и дедушки, многие из которых не могут даже отложить "на черный день") объясняются также предельно жестко, хотя и порой туманными словами. "Идея долговых рублей, читаем в записке, — это красивая, но абстрактная схема", "невозможная в силу экономических, политических, юридических, технических и прочих причин". И объяснялось такое нежелание порадовать за старость нации тем, что якобы "юридически легализованного долга нет", хотя все знают что внутренний долг равен, а теперь уже даже больше внешнего и что ни одна страна мира не поступает так с внутренним долгом, а наоборот, в приоритете платежей относит их к первоочередным.

А что же мы, российские граждане, к коим относятся и депутаты? Увы, депутаты упомянутого законопроекта написали буквально следующее. "Компенсация со стороны государства... — это не реализация юридической ответственности, а акт милосердия за счет бюджета, то есть за счет всех налогоплательщиков. Фактически государство компенсирует ментальность вкладчиков, основу которой составляет, как известно, глобальный патернализм".

Если перевести с русского на понятный, то оказывается, что все наши граждане сплошь глобалисты, а не красные антиглобалисты, с той лишь разницей, что они еще и патерналисты. И опять при переводе на понятный, это означает, что они требуют к себе отеческого участия. от *pater*, что означает отец.

Видимо, депутаты все же смиловились над собственным народом, ибо все-таки оставляют ему отца и признают существование таких чувств в его среде. Но вообще-то слово *pater* — того же корня, что и *pater*. И если мы будем плодить безотцовщину в предлагаемом варианте, то выходит, что мы им из милости бросаем милостинку, как тем же беспризорникам (так и хочется сказать "безотцовым" детям) или как бомжам, у которых отцы давно умерли. Но зачем же лишать людей отчизны?

Этот вопрос опять возник на парламентских слушаниях по внутренним долгам и слава Богу на этот раз, видимо, голос разума возобладал. После слушаний был послан парламентский запрос премьеру Касьянову, в котором подтверждены права граждан на возвращение их сбережений. Тут написано не только о горестной судьбе нашей старости, но и том, что "восстановление и обеспечение сохранности гарантированных сбережений граждан должны производиться путем перевода их в целевые долговые обязательства РФ, являющиеся государственными ценными бумагами". Тут прописана и ответственность РФ по внутреннему долгу да не просто на словах, а в валюте "через долговую стоимость, регулярно (не реже чем раз в месяц) устанавливаемую для единицы номинала целевого долгового обязательства РФ".

Может быть и вправду лет тронуся? И пенсионерам, чьи сбережения ушли в приватизацию и ново русские накопления не откажут в патернализме. *СГ*

ПАТЕР ЗНАЧИТ ОТЕЦ



Есть основополагающий закон с точки зрения реального здорового воспроизводства страны, говорит Г.Грбовой. Закон утверждает, что в первую очередь следует рассчитывать наравне с внешними долгами и с долгами внутренними. С точки зрения государственности они имеют одинаковый статус. И если мы ведем речь, что при нынешнем положении больше нужно платить по внешним долгам, то можно просто перенести внутренние долги. И у государства должен существовать принцип передачи долга из поколения в поколение. Тогда будет понятна логическая связь, почему у разных людей разное благосостояние. А в общем достаточно большое

значение будет иметь то, что есть долг государства по отношению к конкретному гражданину и данный гражданин, отдав займы государству, и не имея при этом должного экономического развития, как и члены его семьи, должны в конце концов получить компенсацию. Когда такое понимание ситуации сохраняется, то впервые, это стоит на службе реального патриотизма. А, во-вторых, многие следуют патриотизму сознательно, и знают, что если они имеют сертификат или акцию по займу, то конкретный гражданин, его дед, или родственник, участвуя в какой-то программе государства в свое время пожертвовал определенные средства и даже, если в будущем они не сразу потребованы, то служат формированию патриотизма, участию в задачах государства и даже в определенной выработке норм участия по отношению к количеству акций займа. Эта конкретная деятельность людей во многом сравнима с деятельностью по голосованию и строительству своего государства. Поэтому особенно для России ее нельзя не учитывать и следует поставить условием обязательную выплату, пусть даже в неближайшей перспективе. Но все-таки выплату по первичному займу и при хорошем состоянии страны с учетом возможного накопления средств, чтобы эти средства были бы в ходу у конкретного гражданина. Только тогда это будет цивилизованным вариантом ведения финансов для своего народонаселения. Это уменьшит отток из страны его наиболее активных членов, которые поймут, что деньги вложенные в государство, а не в свои частные конструкции — для собственных экономических проектов. Поэтому, люди понимают, что если им будут компенсировать средства, то они в принципе будут вкладывать их здесь и не уезжать. Экономически через лет 10-20, а в среднем лет в 50 это выразится в очень серьезный приоритет и станет однозначной ориентацией государства. Наиболее активно развивающиеся страны, которые понимают такой принцип на практике, конечно, имеют приоритет внутренних долгов перед внешними. Они понимают свою задачу как обеспечение реальной заботы о гражданине. Здесь просто надо менять отношение к понятию долга. В программном варианте это может быть выражено в виде поправок к правительственным документам, обеспечивающим возврат населению средств также и вследствие девальвации и инфляции. Это обычная экономическая программа учитывающая потери населения курсовых понижений рубля и т.д.

Те депутаты, которые стараются долг списать, на самом деле в перспективе лет через десять уменьшают достаточно существенно позиции собственных политических конструкций, поскольку это достаточно явная характеристика, что данная конкретная партия в большей степени выбирает текущий только момент, нежели позиции системного устойчивого развития. Для депутатов, конечно, целесообразнее проявлять заботу о конкретном гражданине, как и для всех партий в качестве главного их жизненного выбора. Только при этом можно учитывать политические дивиденды лидеров. *СГ*

ВНУТРЕННИЙ ДОЛГ



Прогнозами академика Грабова пользуется весь мир. Тот, кто следит за их публикациями в нашей газете, уже убедился в их 100% сбываемости, что уже не раз регистрировалось различными организациями (НАСА, ООН, ЮНЕСКО и т.д.) в качестве не имеющих аналогов. Решая злободневные проблемы **Фонд Г.Грабо-**

вога создает карту геополитических и региональных прогнозов. Научные предсказания даются для территорий, фирм, корпораций, банков и др. по актуальным проблемам их развития, для разрешения кризисных ситуаций и т.д. Заказы на прогнозы можно сделать через газету. Все реквизиты в ее выходных данных.



ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ:

В следующем номере Вы прочтете то, что как раз относится к карте создаваемых геополитических и региональных прогнозов.

1 После парламентских слушаний в Госдуме о состоянии водных объектов страны Г.Грабовой дал прогноз, что несмотря на возможные критические состояния промобъектов (об этом мы уже писали в предыдущем номере в статье "Буря против катастроф" №1(2)), упоминав о критическом для России 2003 г. — времени наибольшего проявления износа основных фондов и пика техногенных катастроф) для плотины вероятности катастроф в ближайшие 10 лет нет. Эта вероятность составляет лишь сотую долю процента от всех техногенных аварий. И в большей степени речь должна идти об экологическом состоянии водных объектов, загрязнение которых идет прогрессирующими темпами и требует срочных и плановых мер профилактики и сохранения здоровья российских граждан.

2 Какой должна быть наиболее оптимальная политика в отношении рубля? Стоит ли его курс повышать или понижать? В прогнозе на 2003 г. денежная единица России, по словам Г.Грабового, будет взмываться по отношению к доллару. О том, какая курсовая стоимость сложится на конец 2003 г. читайте в следующем "Прогнозе".

3 В продолжении разговора о денежной политике государства будет поднят вопрос о новых сценариях поведения Центробанка страны в отношении денежной и инвестиционной политики России. По прогнозу Григория Грабового политика ЦБ резко изменится после ухода Герасченко, что наиболее явно будет видно примерно через год и проявится в избирательности финансирования объектов экономики, нарушая отдельные Конституционные нормы равнозначности распределительных систем в ущерб малому и среднему бизнесу. **97**



Рисунок Любови САПРОНОВОЙ

Студия
ИССА+ТВ



Studio
ISSA+TV

Студия «ИССА+ТВ» принимает заказы на презентационные фильмы для PR-кампаний. Изготавливает рекламные ролики и сюжеты: интервью, официальные встречи, памятные события, презентации и т. д.

Телефон: 269-0994
Электронная почта: issatv@fromru.com

ПОДПИСАТЬСЯ НА НАШУ ГАЗЕТУ МОЖНО ВО ВСЕХ ПОЧТОВЫХ ОТДЕЛЕНИЯХ. ИНДЕКС ПО ОБЪЕДИНЕННОМУ КАТАЛОГУ "ПРЕССА РОССИИ" 41653.

ТАКЖЕ ГАЗЕТУ МОЖНО ПРИОБРЕСТИ В РЕДАКЦИИ ПО ПОНЕДЕЛЬНИКАМ И ПЯТНИЦАМ С 11.00 ДО 17.00.

Адрес: Москва, ул. Нижняя Сыромятинская, д.5/7.
Тел. 916-15-20

СЗ
ВИДИМЫЙ УПРАВЛЕНИИ
ПРОГНОЗ
ИНДЕКС 41653

"Вариант управления — ПРОГНОЗ"
ГАЗЕТА ФОНДА Григория ГРАБОВОГО

ВЫХОДИТ 2 РАЗА В МЕСЯЦ
Газета зарегистрирована
Министерством по делам печати,
телерадиовещания и средств
массовых коммуникаций.
Рег. свидетельство
ПМ № 77-11028
от 31 октября 2001 г.
Номер подписан в печать
08.04.02

Типография ООО «Принто-Принт»,
тел. 976-2898

Заказ № 685.

Главный редактор:

Александр КАПКОВ

Дизайн, верстка:

Борис МОСКАЛЕВ

Коллажи:

Анастасия КАПКОВА

Тел. редакции 796-7099, 916-1520

Электронная почта:
aleks_pregnoz@mail.ru
G.Grabovoi@mail.cnt.ru

Тираж 5.000 экз.

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Академик РАЕН

Грабовой Г.П.

Депутаты

Государственной Думы:

Арефьев Н.В.

Войтенко В.П.

Ледяник В.В.

Лунцевич В.В.

Члены Совета Федерации:

от ЯНО

Керпельман Е.Л.

от Корякского АО

Орлов В.П.

Корпоративные связи

Воробьев А.А.

Доктор наук

Черный В.В.